



Pontificia Universidad Católica Argentina
“SANTA MARÍA DE LOS BUENOS AIRES”
Vicerrectorado de Investigación e Innovación Académica

Marcar con un X el tipo de proyecto (y tema) a presentar:

<u>Proyecto tipo A</u>	
Salud: aspectos biomédicos, psicológicos y espirituales.	
Ambiente, energía y producción.	
Condiciones de vida de la población.	X
Instituciones socioeconómicas, políticas y jurídicas.	
Fe cristiana, cultura y arte, humanismo.	
Envejecimiento poblacional en la vida de la persona, la familia y la sociedad, cambios sociodemográficos y culturales.	
Innovación y TICs en los procesos de enseñanza y aprendizaje.	
Pandemia COVID-19 y sus efectos.	
<u>Proyecto tipo B</u>	

TITULO: IMPACTO DEL ESCENARIO SOCIOECONÓMICO COVID-19 SOBRE LA ESTRUCTURA SOCIAL DEL TRABAJO Y LA MATRIZ DE DESIGUALDAD SOCIAL EN LA ARGENTINA URBANA

1. Introducción.

La expansión a nivel mundial de la enfermedad de COVID-19, desde finales de 2019 hasta el presente, fue obligando a la mayoría de los gobiernos a tomar inéditas medidas sanitarias de prevención y aislamiento social. Estas medidas tuvieron fuertes efectos regresivos en materia económica, ocupacional, en el bienestar de los hogares y la desigualdad social.¹ Esto incluso a pesar del mayor esfuerzo fiscal que imprimieron los

¹ El confinamiento de gran parte de la población mundial ha paralizado la actividad económica generando una contracción que se estima la más severa desde la Gran Depresión (CEPAL, 2020; FMI, 2020; OIT, 2020). El carácter extendido de la pobreza ya constituía uno de los principales desafíos a nivel regional y la irrupción de la pandemia COVID-19 acentuó estos desequilibrios sociales y económicos previos (CEPAL, 2020, 2021; OIT, 2020). Alrededor de 40% de la población de la región vive en hogares pobres por ingresos (CEPAL, 2020) y una proporción equivalente se registra en nuestro país (INDEC, 2021).

Estados en materia de subsidios productivos y de asistencia social (CEPAL, 2020, 2021; FMI, 2021, OIT, 2020).

En este contexto, la Argentina no fue ni es una excepción. Al igual que en el resto del mundo, el escenario sociosanitario COVID19 tuvo en nuestro país impactos directos e indirectos inmediatos sobre el sistema socioeconómico. Un aspecto clave a considerar es que la pandemia irrumpió en nuestro país en un escenario macroeconómico dominado por una crisis de deuda, altos niveles de déficit público, estancamiento e inflación, y en un contexto social caracterizado por una extendida informalidad, precariedad laboral y pobreza crónica. Un conjunto importante de los efectos de este nuevo escenario es monitoreado por organismos públicos y centros académicos, y su ciclo -en el particular contexto político-económico argentino- resulta relativamente conocido. Sin embargo, poco o nada sabemos sobre los efectos más estructurales de este proceso, especialmente, en cuanto a cómo se vieron ampliadas, profundizadas o alteradas las problemáticas “no nuevas” de pobreza crónica, marginalidad social y exclusión laboral, y cuáles son las capacidades y posibilidades de resiliencia de las poblaciones afectadas frente a un potencial escenario de recuperación económica, reactivación del empleo y salida de la pandemia.

Sin duda, le corresponde a la ciencia social estudiar esta problemática con el fin de dar luz sobre los efectos potenciales, presentes y futuros, de las decisiones de política pública que se han ido adoptando para enfrentar esta crisis. En este sentido, este proyecto tiene como cometido contribuir a mejorar tanto el diagnóstico como el diseño de políticas públicas orientadas a reconstruir el futuro de nuestra sociedad; así como también extraer enseñanzas teórico-metodológicas de más largo aliento de la crisis social generada por la pandemia. En este sentido, estudios previos permiten sospechar que la situación socioeconómica generada por el COVID-19 habría representado una profundización de los problemas tanto estructurales como de los heredados por los ciclos político-económicos anteriores, y también un punto de inflexión a nivel agregado en la dinámica socio-ocupacional, las regulaciones y mediaciones político-institucionales y en los procesos de movilidad social.

Las evidencias hasta ahora disponibles para nuestro país muestran que el escenario COVID-19 introdujo un nuevo aumento de la exclusión, la precarización socio-ocupacional y la pobreza material, esto incluso a pesar de los esfuerzos puestos por el Estado en materia de regulaciones laborales, protección social y asistencia alimentaria, así como de la rápida recuperación que ha tenido el nivel de actividad económica durante 2020-2021. Una serie de estudios del ODSA-UCA han dado cuenta de este proceso (ODSA-UCA, 2020, 2021a, 2021b, y 2021c). Ahora bien, según nuestra perspectiva, el mayor riesgo que puede atravesar una sociedad como la nuestra, situada en este escenario socioeconómico-sanitario, es que -y esta es nuestra hipótesis de trabajo- los efectos de exclusión y desigualdad generados por la situación no sean transitorios, sino que se conviertan en un componente estructural y funcional de la matriz social dada su histéresis intrínseca, incluso en el actual contexto de reactivación, pasada la pandemia.

En este marco, este proyecto se propone avanzar en un diagnóstico multidimensional-integrado del impacto generado por el escenario COVID-19 sobre la reproducción social de la pobreza, la desigualdad y la movilidad social en la Argentina urbana. Pero para ser efectivamente útil este estudio no puede hacerse desde un enfoque meramente diagnóstico-descriptivo, sino que debe ser diacrónico-explicativo, a la vez que programático, lo cual implica poner en vigencia un diseño dinámico y multinivel. En este sentido, son cuestiones de interés las “viejas-nuevas” desigualdades que tienen lugar alrededor de la exclusión laboral, la informalidad económica, la pobreza, la marginalidad

social, las trayectorias laborales y la movilidad social intra e intergeneracional. Atendiendo a estos intereses, la investigación tiene como objetivo dar cuenta de los factores, procesos y alcances asociados al impacto del ciclo socioeconómico-sanitario PreCOVID19-PosCOVID19 (2019-2020-2021-2022) sobre la estructura socio-ocupacional, el bienestar económico y la movilidad social -en clave a dimensiones sectoriales, urbano-regionales, socio-residenciales, generacionales y de sexo / género.

En términos de supuesto teórico / hipótesis de trabajo subyacente, sostenemos que la pandemia habría tenido un “renovado” efecto desigualador al interior de la estructura productiva, ocupacional y social difíciles de revertir en el corto plazo, incluso sin que exista ya dicho estímulo (histéresis o baja resiliencia social), en tanto han tenido lugar en un régimen social de acumulación atravesado por heterogeneidades estructurales persistentes y procesos funcionales de segmentación sociolaboral. Una situación persistente que diferentes ciclos de crecimiento, modelos político-económicos y cambiantes escenarios internacionales no han podido revertir. Por lo mismo, la dinámica habría tenido un impacto socio-ocupacional diferenciado a nivel sectorial (sector público, privado formal y sector informal), socio-residencial y sociodemográfico (generacional y de sexo/ género).² En este contexto, detener, aminorar y/o revertir las consecuencias regresivas del ciclo PreCOVID19-PosCOVID19, generando políticas orientadas a potenciar un nuevo patrón de desarrollo socioeconómico sostenible, constituye una tarea posible y prioritaria a cargo del Estado y de los actores sociales, para lo cual el conocimiento científico social es un insumo necesario y fundamental.

Estas preocupaciones se inscriben en una tradición que retoma y actualiza los postulados estructuralistas que predicen la reproducción ampliada de desigualdades sociales y regionales en sociedades con economías desequilibradas y heterogéneas, en particular, frente a modelos de acumulación-crisis dependientes de las condiciones y ciclos económicos externos. Esta mirada estructuralista se articula con el estudio diacrónico y transversal de las desigualdades generacionales y de género, así como con el papel moderador y modelador que desempeñan las instituciones y las políticas públicas implementadas sobre el campo productivo, laboral y social.

Para llevar adelante esta contribución, aprovechando la experiencia de los investigadores que forman el proyecto (del **Observatorio de la Deuda Social Argentina**, el **Instituto de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales**, el **Departamento de Economía de la UCA-Sede Buenos Aires y de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la UCA-Sede Mendoza**), la investigación abordará un diseño metodológico diacrónico-comparativo utilizando modelos estadísticos. Se utilizará información de una encuesta a hogares con representatividad nacional y de realización periódica, que permite evaluar los cambios verificados en materia de desigualdad socio-ocupacional, bienestar (según dimensiones monetarias y no monetarias) y trayectorias laborales y socioeconómicas: la Encuesta de la Deuda Social Argentina de la Universidad Católica Argentina- Serie

² Tal como surge de los estudios ENES-PISAC (Piovani y Salvia, 2018) y de la UCA-ODSA (2005, 2011, 2019), nuestro país es estructuralmente desigual en términos tanto sociales como territoriales. La heterogeneidad regional que atraviesa al territorio nacional se expresa en disímiles economías regionales, estructuras sociales de empleo, mercados de trabajo, regulaciones económicas, marcos político-institucionales, niveles de vida de la población, capitales educativos y procesos de reproducción social no homogéneos, tanto inter como intra territoriales. Si bien resulta fundamental tener un balance sectorial general de los alcances y las derivaciones de la crisis COVID19, un análisis centrado en las asimetrías socio-residenciales y socio-demográficas permite poner de relieve las disparidades estructurales existentes en la matriz social.

Equidad (2017-2022). Se explotará el diseño rotatorio de esta fuente primaria de datos y se construirán paneles diacrónico-comparativos. El análisis involucrará técnicas multivariadas de regresión, ecuaciones estructurales, análisis secuencial y construcción tipológica mediante análisis de componentes principales y clasificación.

2. Objetivos generales.

El **objetivo general** de este proyecto es identificar el sentido y los alcances en que el ciclo socio-económico-sanitario PreCOVID19-PostCOVID19 impactó/impacta en la estructura socio-ocupacional, la pobreza y en los procesos de movilidad social -a nivel sectorial, regional, residencial, generacional y de género-, y, en qué medida, las políticas de protección social y/o empleo encaradas frente a esta crisis -así como la eventual recuperación de la economía- lograron contener, retraer y/o revertir la configuración de patrones regresivos de desigualdad socioeconómica en la Argentina urbana. Es en este marco, que el proyecto también apunta a formular una serie de propuestas programáticas capaces de potenciar estrategias de política económica, laboral y social orientadas a promover un desarrollo equilibrado y sustentable con inclusión social.

De esta manera, resulta esencial reunir evidencias sobre los efectos de desigualdad socioeconómica ocurridos en la estructura social del trabajo y en la matriz de desigualdad social como consecuencia del ciclo COVID-19-Post COVID19, tomando en cuenta su articulación con dinámicas más estructurantes como son la heterogeneidad productiva, las desigualdades residenciales, las inequidades generacionales y las segmentaciones laborales, y sus derivaciones en materia de reproducción social de la pobreza, tomando en cuenta el papel mediador que desempeñan las políticas públicas desplegadas en materia compensatoria, así como el papel de los actores políticos, económicos y sociales en los resultados finales de cómo se habrá de salir de esta crisis.

3. Objetivos específicos.

Para avanzar este objetivo se habrán de desarrollar diferentes líneas de estudio, los cuales representarán objetivos específicos del proyecto:

3.1. Identificar el sentido y la magnitud de los cambios ocurridos durante el ciclo PreCOVID19-PostCOVID19 a escala sectorial-nacional y urbano-regional en materia de indicadores empleo, desempleo, precariedad ocupacional, e informalidad laboral, trabajo reproductivo no remunerado, ingresos laborales y pobreza entre ocupados/as; y en ese marco evaluar la relevancia de las políticas sociales para morigerar las consecuencias sociales, económicas y laborales del ciclo PreCOVID19-PostCOVID19 en los distintos contextos y grupos socio-ocupacionales.

3.2. Caracterizar los procesos de movilidad socio-ocupacional según característica socio-demográficas y económico-ocupacionales y de contexto de la fuerza de trabajo, con especial atención a la reproducción de posiciones marginales o informales de subsistencia, para detectar indicios de mayor segmentación de la estructura socio-ocupacional a partir de la irrupción de la pandemia, así como identificar las capacidades (factores) de resiliencia de la población/fuerza de trabajo ante situaciones de crisis ocupacional como el escenario COVID-19 según sus atributos individuales, socio-ocupacionales y/o contextuales.

3.3. Describir tipos de movilidad socioeconómica a nivel de los hogares en materia de pobreza (definida a partir de indicadores monetarios y no monetarios), su relación con la estratificación socio-ocupacional (principal sostén económico del hogar) y otros factores estructurales (región, sector, condición residencial), tomando en cuenta el papel de mediación de las características sociodemográficas de los hogares y el acceso a políticas sociales, con especial énfasis en describir, tipificar y explicar trayectorias de pobreza crónica y persistente -así como de salida, mejora y/o libres de riesgos económicos-, y, en ese marco, identificar capacidades (factores) de resiliencia de los hogares ante el ciclo de crisis y salida de la pandemia, según atributos socio-ocupacionales y/o contextuales.

3.4. Documentar el desarrollo y la aplicación a datos propios (EDSA-UCA 2019, 2020, 2021 y 2022) de nuevas metodologías cuantitativas para la investigación social, como ser la construcción de índices de medición, pruebas con modelos de ecuaciones estructurales, elaboración de modelos lineales jerárquicos (multiniveles), análisis de datos faltantes, y utilización de métodos avanzados para el análisis de datos longitudinales.

4. Antecedentes y Justificación.

Este proyecto se ubica en el eje temático: CONDICIONES DE VIDA DE LA POBLACIÓN, abordando de manera multidimensional los procesos sociopolíticos y socioeconómicos vinculados a la reconfiguración de la estructura social en el escenario PreCOVID19 - Post-COVID19, especialmente alrededor del impacto dinámico sobre las desigualdades sociales a nivel de la estructura social del trabajo, la marginalidad y los procesos de movilidad social.

Por lo mismo, son temas objeto de estudio procesos sociales que se constituyen, vinculan y retroalimentan de los cambios en los niveles de pobreza y marginalidad social; la precarización laboral y el trabajo informal; las nuevas relaciones laborales; la emergencia de nuevas capas de trabajadores pobres dependientes de políticas asistenciales; la situación y el papel de la economía social y las estrategias familiares de subsistencia; el trabajo cooperativo, su legalidad-extralegalidad; el trabajo doméstico y comunitario no remunerado; el alcance y papel de las políticas de empleo vigentes; el rol de los sectores-actores políticos, empresariales, sindicales y sociales en la pandemia y en la postpandemia.

La hipótesis general que orienta la investigación es que durante el período COVID-19 se habría producido una mayor segmentación sistémica del mercado laboral y generación de excedentes estructurales de fuerza de trabajo, con correlato en un aumento de la pobreza crónica y en una mayor desigualdad estructural en la distribución de recursos de bienestar. Esta situación habría generado una reproducción ampliada de procesos de exclusión y marginación social, selectivos según modos de inserción económico-productiva, regional, condiciones socio-residenciales y sociodemográficas, generando todo ello un renovado efecto de desigualdad al interior de la estructura productiva y la matriz social, difícil de revertir, incluso pasado el escenario de pandemia (histéresis social).

La evidencia empírica disponible hasta ahora indica que en la Argentina -al igual que en la mayor parte del mundo- la pandemia del COVID-19 introdujo alteraciones de alto impacto regresivo generalizado en materia económica, regional, laboral y social. Pero en el caso argentino este impacto tuvo lugar sobre un escenario socioeconómico afectado por graves desequilibrios sociales, económicos y regionales preexistentes a la propagación del virus. Al respecto, se destacan, por una parte, las condiciones de estanflación, crisis fiscal y crisis de deuda en que se encontraba la economía argentina en diciembre de 2019, con

efectos altamente corrosivos a nivel económico, social y laboral. Pero también, la persistente vigencia de un modelo de mercado basado en un crecimiento desequilibrado, desigual y combinado constituye un marco clave fundamental, tanto para describir como para comprender el impacto, el alcance, la dinámica y las perspectivas de la crisis COVID-19 sobre la estructura productiva y socio-ocupacional, tanto a nivel nacional agregado como en términos de desigualdades económicas, socio-residenciales y sociodemográficas.

En este proyecto se recupera un conjunto de enfoques críticos y antecedentes de investigación que—frente a una visión dual y estática— ofrecen un reconocimiento del carácter político-económico estructural (Pinto 1970, 1971; Prebisch 1949, 1986; Nun, 1999; CEPAL, 2011; PREALC-OIT, 1978; Salvia, 2012), pero también relacional y diacrónico de los procesos de exclusión socioeconómica y desigualdad social (Bertaux y Thompson 1997). Se parte del supuesto de que las condiciones de heterogeneidad económica tienen efectos regresivos sobre la estructura social, y que estos efectos se manifiestan en las desigualdades sociales, la segmentación del mercado de trabajo, la informalidad laboral, las trayectorias sociolaborales y la generación de excedentes de población/fuerza de trabajo, independientemente de las políticas de protección social y/o las estrategias familiares/comunitarias de subsistencia. Este particular patrón de acumulación social acentúa la desigualdad en la estructura social a nivel general, y entre sectores y regiones de manera particular, lo cual se expresa en la reproducción de una persistente desigualdad socioeconómica y un creciente deterioro de las capacidades futuras de crecimiento con equidad social. En este marco, se pone en duda la eficacia de las políticas sociales, económicas y laborales “compensatorias” para revertir o detener esta tendencia estructural, y se alerta sobre la necesidad de repensar políticas de “cambio estructural” con inclusión social -a escala nacional y regional- como herramientas que permitan superar las trampas del subdesarrollo estructural argentino.

En un estudio reciente sobre estos temas, comparativo entre Argentina-México (Cortés y Salvia, comp., 2019), con participación de investigadores que forman parte del presente proyecto, se halló que, sin desconocer las mejoras socioeconómicas evidenciada en diferentes momentos o ciclos de cada fase de acumulación que atravesaron las economías nacionales en los últimos cuarenta años, se confirma la tesis según la cual los problemas del subdesarrollo -al menos para los casos de México y la Argentina- no constituyen una función directa de las políticas redistributivas del Estado sino de la “heterogeneidad estructural” pre-existente a cada ciclo político-económico; lo cual remite a un orden asimétrico en el campo de las relaciones internacionales, a un régimen dominante de acumulación a nivel de cada formación social y al modo en que los agentes políticos y sociales despliegan sus estrategias condicionados por factores independientes de su voluntad.

En este sentido, cabe retomar la tradición que ofrece el pensamiento estructuralista latinoamericano, el cual de manera temprana provee de fundamentos, teorías y evidencias que avalan una lectura alternativa de los procesos económicos y distributivos ocurridos en América Latina tanto antes como después del Consenso de Washington. Llegado a este punto, cabe dejar claro que las investigaciones en que se basan los estudios aquí reunidos comparten como marco teórico la tesis de que el desarrollo de un sistema social requiere como condición una reducción estructural de las brechas de productividad y de la desigualdad social. Algo que, se sabe, no depende sólo ni fundamentalmente del crecimiento económico ni de la extensión de las políticas sociales de transferencia de ingresos, sino del modo virtuoso en que un régimen de acumulación logra alinear a los diferentes sectores sociales detrás de un proceso de integración

económica, productividad creciente, utilización plena de la fuerza de trabajo, mejores remuneraciones, mayor inversión social y servicios públicos de calidad.

En el actual contexto, una serie de investigaciones propias (Cortes y Salvia, 2018; Donza, Poy y Salvia, 2019; Poy, Robles y Salvia, 2020; Poy, 2020a; Salvia, Poy y Vera, 2020; Salvia, Bonfiglio y Vera, 2020; Donza, 2021; ODSA-UCA, 2021c) sugieren la existencia de alteraciones fundamentales en la estructura social del trabajo a partir del ciclo de estancamiento económico iniciado en 2014 y, en particular, de la irrupción de la pandemia de COVID-19. Las evidencias preliminares indican que la fragmentación en la estructura social del trabajo se profundizó, en particular, por un empobrecimiento del sector microinformal y de los trabajadores/as del segmento precario del mercado de trabajo. Retomando antecedentes de investigaciones previas (Malimacci y Salvia, 2005; Salvia y Chávez, 2007; Salvia, 2012), las crisis económicas en la Argentina han propiciado una mayor incidencia de la precariedad laboral, la informalidad y la marginalidad económica. Las investigaciones existentes para la Argentina revelan que la dinámica de la pobreza está fuertemente asociada a eventos relacionados con el mercado de trabajo (Beccaria et al., 2015).

Para el caso del ciclo iniciado ante la irrupción de la pandemia, se dispone de algunas evidencias acerca del mayor efecto de la crisis económica reciente sobre ramas altamente demandantes de fuerza de trabajo, en particular, los servicios personales, la construcción, el comercio y la hostelería (OIT, 2020). Sin embargo, cabe señalar que se carece de una investigación sistemática acerca de los efectos de la pandemia de COVID-19 en la estructura social del trabajo una vez superadas las fases iniciales de restricciones más severas a la circulación. En particular, se abren interrogantes acerca del grado en que la fuerza de trabajo ubicada en sectores informales o cuasi formales -incluyendo los segmentos de trabajadores de la denominada “economía social”- han empeorado sus condiciones laborales y/o han perdido capacidades económicas y en qué grado esto ha acentuado las desigualdades previas en la estructura socio-ocupacional.

A escala internacional se encuentra en discusión la relación entre estas desigualdades socio-ocupacionales y la cuestión de la pobreza, tematizada en el concepto de “trabajadores pobres” (Banyuls y Recio, 2017a; Filandri y Struffolino, 2019; Horemans et al, 2016; Halleröd et al, 2015; Maître et al., 2012; Maurizio, 2021; Salverda, 2018). Los avances en esta temática a nivel local son limitados y sobre todo en el marco de la crisis por COVID-19, de modo que este proyecto aportará específicamente a esta línea temática de escala global. En los últimos años, distintas investigaciones se han interesado por la magnitud y los alcances de la pobreza (Arakaki, 2016; Salvia, Bonfiglio y Vera, 2020; Zack, Schteingart y Favata, 2017). Diferentes investigaciones se dedicaron a analizar –en particular, desde fines de los ochenta– sus características (Beccaria, Groisman y Maurizio, 2009; Minujin y López, 1994; Murmis y Feldman, 1992). Algunos de estos estudios permitieron advertir que la pobreza se encontraba ligada ya no sólo a situaciones de desempleo, sino también a ciertos tipos de ocupaciones, en especial, informales (Beccaria y Groisman, 2005; Beccaria et al., 2013, 2015; Paz, 2005).

En general, estas investigaciones se han apoyado en abordajes monetarios de la pobreza. Sin embargo, en los últimos años se ha avanzado en la elaboración de medidas multidimensionales de pobreza para el caso argentino, que recogen experiencias a nivel global (Salvia, Bonfiglio y Vera, 2021; Santos y Villatoro, 2016) y estudios previos centrados en enfoques de vulnerabilidad social o acceso a múltiples dimensiones del bienestar (Fachelli, 2013; Golovanevsky, 2007; Gutiérrez y Mansilla, 2016). Las evidencias disponibles indican un fuerte incremento de la pobreza monetaria a partir de

2019 y en el marco de la irrupción de la pandemia por COVID-19 (INDEC, 2021; Salvia, Bonfiglio y Robles, 2021). Las transferencias de política social habrían desempeñado un papel fundamental en la morigeración de los impactos de la pobreza (Salvia, Bonfiglio y Vera, 2021). Un aspecto menos tematizado, sin embargo, es la relación entre esta evolución y los procesos de estratificación socio-ocupacional.

En este proyecto se busca complementar el análisis descriptivo de los cambios en la estructura socio-ocupacional con una evaluación dinámica de las trayectorias ocupacionales y sus efectos sobre el bienestar, a fin de reconocer indicios de una mayor segmentación de la estructura ocupacional en el marco de la irrupción de la pandemia por COVID-19. Distintas investigaciones internacionales muestran la potencialidad del enfoque dinámico para comprender la segmentación de los mercados de trabajo y la vulnerabilidad de las trayectorias laborales, en particular, en contextos de crisis (EUROFOUND, 2019; Halleröd et al, 2015). Estos estudios han mostrado que las brechas productivas entre sectores y estratos socio-residenciales, así como ciertas características de la fuerza de trabajo (la educación o la edad) dan lugar a trayectorias desiguales asociadas a la precariedad persistente. Algunas evidencias sugieren una tendencia a la polarización de las trayectorias laborales a partir de la segunda década de los años 2000 (Verd y López-Andreu, 2016), que se habría acentuado en el marco del COVID-19 (EUROFOUND, 2020).

Desde la perspectiva asumida en este proyecto, resultan especialmente relevantes aquellas investigaciones que se enfocaron en las trayectorias entre posiciones socio-ocupacionales, sectores y segmentos distintos del mercado de trabajo. Recientemente algunos estudios sobre movilidad socio-ocupacional desde esta perspectiva detectaron una serie de pautas en las trayectorias laborales, en especial, ligadas a las fracciones más vulnerables del mercado de trabajo (Giosa Zuazua y Fernández Massi, 2020; Persia, 2005; Robles y Fachal, 2021; Vera, 2013). Estos estudios muestran una fragilidad de las trayectorias de los/as trabajadores/as ligados al sector informal y en particular la recurrencia de este tipo de actividades en las transiciones laborales de tales trabajadores/as. Asimismo, señalan una sobrerrepresentación de mujeres y trabajadores/as con baja educación en las trayectorias ligadas a la reproducción de la informalidad (Giosa Zuazua y Fernández Massi, 2020).

Un aspecto que no ha sido estudiado es si las trayectorias de movilidad socio-ocupacional han ido adquiriendo mayor rigidez durante los años recientes de estancamiento económico y, en particular, en qué medida el ciclo COVID-19 ha acentuado trayectorias vinculadas al sector informal o a la informalidad de subsistencia en la estructura social del trabajo que expresen un deterioro de dichas posiciones. El foco de este proyecto está en la indagación sistemática de la relación entre las desigualdades socio-ocupacionales y la pobreza, explorando los factores que subyacen a su persistencia y reproducción en el tiempo, los perfiles asociados y la indagación de estos comportamientos ante la emergencia de la pandemia de COVID-19.

Asimismo, interesa retomar especialmente aquellos que abordaron el carácter dinámico o la dimensión temporal de la pobreza en clave a los intereses de este proyecto. A nivel internacional, el análisis de la dinámica de la pobreza se ha concentrado en lo ocurrido con la dimensión monetaria. Estas indagaciones han permitido detectar trayectorias de pobreza crónica, recurrente y transitoria, así como identificar algunas características de los hogares o de los trabajadores/as que tienen una mayor propensión a experimentar dichas trayectorias (Biewen, 2014; Cantó, Gradín y del Río, 2012; Devicienti, 2000; Devicienti, Gualtieri y Rossi, 2010; Jenkins y Rigg, 2001). En América Latina, estas

investigaciones han sido más limitadas debido, sobre todo, a la falta de datos longitudinales de calidad. En el caso argentino, tales indagaciones abordan las “entradas” y “salidas” de la situación de pobreza, tanto para los años noventa (Beccaria y Maurizio, 2005; Cruces y Wodon, 2003; Paz, 2005) como para algunos períodos de los 2000 (Beccaria et al., 2015; Maurizio, Perrot y Villafañe, 2009). Estas investigaciones suelen centrarse en los “eventos” que producen transiciones, poniendo el foco en aquellos relacionados con ingresos laborales, no laborales o con procesos demográficos. En igual sentido, la mayoría de las investigaciones sobre la movilidad socio-ocupacional se han enfocado en la oferta de trabajo, es decir, en cualidades de la fuerza laboral que dan lugar a ciertos tipos de trayectorias (Álvarez y Fernández, 2012; Beccaria et al., 2012; Bertranou et al., 2014). En general, algunos antecedentes sugieren que la dinámica de la pobreza está fuertemente asociada a eventos relacionados con el mercado de trabajo (Beccaria et al., 2015).

En la actualidad, no se dispone de investigaciones que estén abordando la dinámica de la pobreza en el ciclo COVID-19. Esta indagación debe tomar en cuenta aproximaciones monetarias y no monetarias a la pobreza con el propósito de detectar indicios de mayor segmentación en los procesos de movilidad socioeconómica y la emergencia de un nuevo patrón de reproducción de la pobreza crónica o persistente. En este sentido, el foco de este proyecto está en la indagación sistemática de la relación entre las desigualdades socio-ocupacionales y la pobreza, explorando los factores que subyacen a su persistencia y reproducción en el tiempo, los perfiles asociados y la indagación de estos comportamientos ante la emergencia de la pandemia de COVID-19.

RESULTADOS ESPERADOS DE CONOCIMIENTO Y DESARROLLO DEL CAMPO

Este proyecto de investigación espera los siguientes resultados de conocimiento y transferencias, los cuales resultan por demás valiosos para el campo de las ciencias sociales aplicadas a la problemática del desarrollo y la eliminación de la pobreza:

1.- Dar cuenta de los factores intervinientes y los mecanismos micro-macro a través de los cuales el ciclo socioeconómico-productivo PreCOVID19-PosCOVID19 (2019-2020-2021-2022) impactó en una mayor segmentación de la estructura social del trabajo, y, en qué medida, a pesar de las políticas de protección social y de empleo social encaradas frente a esta crisis, tales procesos agravan la configuración de patrones regresivos de empobrecimiento, descenso social y desigualdad socioeconómica en la Argentina urbana, generando efectos de exclusión estructural (excedentes absoluta de fuerza de trabajo) y límites al crecimiento y a la movilidad social. Siendo las principales líneas temáticas de análisis los siguientes:

- La relación entre crisis económica, mercado de trabajo, calidad de los empleos e informalidad laboral y políticas sociales en el contexto del ciclo COVID-19 (en clave a desigualdades preexistentes y emergentes a partir de estudios diacrónicos).

- La relación entre estructura social del trabajo, pobreza reproductiva, nuevas marginalidades y políticas sociales en el contexto del ciclo COVID-19 (en clave a desigualdades preexistentes y emergentes a partir de estudios diacrónicos).

2) Fortalecer las capacidades de investigación social de proceso complejos en equipos e investigadores de la UCA, entendiendo que las tareas a emprender habrán de brindar bases de datos estadísticas de alto impacto, desarrollar nuevas metodologías, potenciar el intercambio científico-técnico, estimular la formación de jóvenes investigadores, promover el trabajo interdisciplinario, abrir nuevas redes de investigación. En este marco,

se destaca la publicación en un “sistema abierto” de información con las bases de datos elaboradas, tanto de la Encuesta de Deuda Social Argentina (ODSA-UCA).

PRODUCTOS CIENTÍFICO – ACADÉMICOS ESPERADOS

Se listan a continuación los productos, servicios y/o actividades a las cuales se compromete este proyecto:

- 1) La elaboración y publicación de 3 artículos de investigación en revistas indexadas en Scopus (Q1-Q2 del ranking SCImago) que recojan los principales hallazgos de la investigación (uno para cada una de las líneas / campos temáticos de investigación).
- 2) La compilación de 3 documentos de investigación que recojan los principales hallazgos, resultados alcanzados y métodos aplicados para cada una de las dimensiones que se articulan en el proyecto (uno para cada uno de los objetivos/líneas temáticas de investigación).
- 3) Organización de un seminario académico de expertos nacionales e internacionales para discutir los MÉTODOS APLICADOS y los RESULTADOS de la investigación, con publicación de las memorias del seminario.
- 4) Publicación de las Bases de datos de la Encuesta de la Deuda Social Argentina - EQUIDAD-COVID19, manuales de códigos abiertos y documentación metodológica para su utilización por el campo académico nacional e internacional.

TRANSFERENCIAS POLÍTICO-SOCIALES

Pero este proyecto se propone generar resultados no sólo a nivel teórico-científico, o incluso, metodológicos, relacionados con el estudio dinámico del cambio social en un contexto de deterioro agravado del sistema socioeconómico y ocupacional argentino -bajo el escenario COVID-19-, sino también por sus derivaciones en el campo del debate público y el diseño de políticas públicas.

Es por demás relevante para este proyecto proveer de contenidos al debate democrático y al diseño de políticas, programas de empleo y estrategias de asistencia-desarrollo social, tanto en función de compensar o corregir las situaciones presentes de exclusión social, como de quebrar la reproducción intergeneracional de pobreza y desigualdad a través de políticas distributivas que operan a nivel estructural-productivo-fiscal. En este marco, son logros o resultados específicos a realizar:

- Ampliar el nivel del debate político-social sobre el régimen productivo-distributivo subyacente al modo en que cada contexto “crisis-reactivación” (COVID19-PostCOVID) reproduce de manera ampliada la matriz de exclusión-desigualdad social y de desequilibrio regional de la Argentina. Para ello el proyecto apunta a elaborar un diagnóstico superador del actual “sentido común” sobre el problema de la desigualdad económica y la marginalidad extrema, el cual tendrá en cuenta los factores, mecanismos y alcances -micro, meso y macro socioeconómicos- asociados al impacto desigual de la crisis COVID19 sobre la estructura social.
- Poner en la agenda pública el diseño de políticas productivo-distributivas reconociendo la heterogeneidad económica estructural, la segmentación del mercado de trabajo, las desigualdades regionales y la estratificación de diferencias sociales -origen social, género, región, generación. El reconocimiento social que cuentan los equipos de investigadores participantes de este proyecto habrá de contribuir a que los resultados de este proyecto

sean transferidos y formen parte de una agenda de debate público tanto a nivel académico como político-institucional.

La experiencia acumulada del ODSA, así como la existencia de convenios específicos y/o la estrecha relación de los equipos de investigadores con los Ministerios de Desarrollo Social, Producción y de Trabajo, así como con Auditoría General de la Nación y las Defensorías Nacionales y Provinciales, habrán de favorecer este impacto esperado.

CAPACIDADES DE INVESTIGACIÓN DE LOS EQUIPOS PARTICIPANTES

Se listan a continuación los equipos de investigadores y/o centros de investigación que participan del presente proyecto, todos ellos con valiosos antecedentes pertinentes a los objetivos del presente proyecto. Por razones de espacio, la particular contribución y relevancia de los aportes de cada uno se presenta en un apéndice (página15):

- 1) OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA (ODSA-UCA), BAJO LA DIRECCIÓN DEL DR. AGUSTÍN SALVIA <http://uca.edu.ar/es/observatorio-de-la-deuda-social-argentina>
- 2) INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, CON LA PARTICIPACIÓN DEL INVESTIGADOR DR. EDUARDO LÉPORE. <https://ar.linkedin.com/in/eduardo-l%C3%A9pore-729b9422>
- 3) DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA DE LA UCA – SEDE BUENOS AIRES, CON LA PARTICIPACIÓN DE LA INVESTIGADORA DRA. JIMENA MACCIÓ. https://ar.linkedin.com/in/jimena-maccio-6a7125b/es?trk=people-guest_people_search-card
- 4) FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS ECONÓMICAS– SEDE MENDOZA, CON LA PARTICIPACIÓN DE JÓVENES INVESTIGADORES DE LA REGIÓN CUYO.
- 5) PROGRAMA UNIVERSITARIO PARA ESTUDIO DEL DESARROLLO (PUED-UNAM-MEXICO), EQUIPO DE INVESTIGADORES SENIOR BAJO LA DIRECCIÓN DEL DR. FERNANDO CORTÉS. <http://www.pued.unam.mx/opencms/PUED/acercade.html>

5. Diseño experimental y Métodos.

La hipótesis general que orienta la investigación es que durante el período de crisis por COVID-19 se habría producido una mayor segmentación sistémica del mercado laboral con generación de excedentes estructurales de fuerza de trabajo, con su correlato en un aumento de la pobreza crónica y en una mayor desigualdad estructural en la distribución de recursos de bienestar, con reproducción de procesos selectivos de exclusión y marginación social, diferenciables según inserción económico-productiva o regional, condiciones socio-residenciales y socio-demográficas de los hogares y/o las personas.

Para abordar esta hipótesis y sus objetivos asociados (ver objetivos), la investigación se propone aplicar un diseño metodológico cuantitativo a partir de modelos estadísticos transversales y longitudinales que permitan vincular información macro-social (estática comparada) y procesos micro-sociales (cambios dinámicos), a través de análisis de series de tiempo comparadas y estudio de trayectorias de individuos/hogares panel.

El estudio se propone la utilización de información proveniente de encuestas a hogares con representatividad nacional y de realización periódica (especialmente la Encuesta de la Deuda Social Argentina – Serie Equidad 2017-2022), a partir de lo cual resulta posible evaluar los cambios verificados en materia de estructura socio-ocupacional, bienestar económico (según dimensiones monetarias y no monetarias) y trayectorias laborales y

socioeconómicas, en clave a desigualdades regionales, sectoriales, residenciales y sociodemográficas.

En este sentido, las bases de microdatos de la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA), relevada anualmente por el Observatorio de la Deuda Social Argentina de la Universidad Católica Argentina. La EDSA se aplica a una muestra de 5.700 hogares urbanos y ofrece información para hogares, total de las personas que los forman y respondientes de 18 años y más. Se trata de una muestra polietápica estratificada representativa de aglomerados urbanos de 80.000 habitantes y más (alrededor del 55% de la población del país). La EDSA dispone de un diseño rotatorio de panel mediante el cual hay un solapamiento de 35-40% de la muestra entre un año y el siguiente.

A partir del código de identificación, se construirán paneles de hogares e individuos que han sido entrevistados en dos, en tres y en cuatro momentos del tiempo (cada una con un año de diferencia). Específicamente, a partir de los relevamientos de la EDSA 2019, 2020, 2021 y 2022 se podrá construir un (1) panel de cuatro años, dos (2) paneles de tres años y tres (3) paneles bianuales apilados (2019-2020, 2020-2021 y 2021-2022) que permitirán dar cuenta de los cambios ocurridos durante el ciclo Pre COVID19 – Post COVID19. Esta estrategia permitirá analizar las pautas de movilidad socio-ocupacional de corto-mediano plazo, contando con información relevante para analizar y comprender los cambios ocurridos en las trayectorias de movilidad, segmentando dichas trayectorias según variables relevantes (clase ocupacional, sector, región, atributos sociodemográficos, etc.).

Una vez elaborada esta información primaria, se procederá a un análisis estadístico tanto descriptivo como explicativo. Para tal efecto, se utilizarán modelos multivariados de tablas cruzadas, modelos regresión para modelos temporales y de estática comparada, construcción de tipologías cluster-factoriales, entre otros procedimientos. Dada la complejidad que adquiere el análisis de trayectorias cuando se incorporan más de dos momentos del tiempo (Oliva, 2018), será necesario indagar en los cambios en la posición socio-ocupacional de los ocupados aplicando las herramientas del análisis secuencial, adaptado del análisis sociodemográfico al de la estratificación social, lo cual permite reconstruir tipos de trayectorias mediante la información de sus distintos integrantes (Bignami-Van Assche, Boulet y Simard, 2021). Para analizar los determinantes de cada tipo de trayectoria se utilizarán regresiones logit multinomiales (Verd y López Andreu, 2016).

Esta estrategia ha sido utilizada por diversos investigadores en nuestro país (Álvarez y Fernández, 2012; Beccaria et al., 2015; Castillo et al., 2005; Paz, 2002; Persia, 2005; Robles y Fachal, 2020; Vera 2013). Cabe notar que no se dispone en la Argentina de paneles estadísticos que dispongan de la información que ofrece la EDSA, lo que resultará un aporte novedoso de este proyecto a la investigación social, y mucho más, si se considera el contexto COVID-19 objeto de estudio.

En términos de análisis de los datos, para la caracterización de los eventos o episodios de privación o exclusión (precariedad en la inserción laboral, informalidad-marginalidad, pobreza, etc.), se prevé retomar la metodología propuesta por Cantó, Gradín y del Río (2012). Esta estrategia se compone de una primera etapa descriptiva en la cual se contabilizan eventos dicotómicos y permite diferenciar situaciones transitorias de situaciones crónicas o persistentes y, de este modo, elaborar una tipología de trayectorias (según cantidad de eventos / momentos en el tiempo considerados).

En nuestro caso, para variables con dos estados posibles, en dos (2) tiempos, el número de senderos posibles es de cuatro (4); para paneles de tres (3) tiempos, el número de senderos es de doce (12); y para el panel de cuatro (4) tiempos se obtienen veinticuatro (24) senderos. En todos los casos, los senderos pueden ser reagrupados en tres (3)

categorías: no déficit, déficit transitorio/recurrente y déficit crónico, aunque también se prevé el uso de herramientas analíticas específicas para el análisis de trayectorias (como el módulo TraMiner del software estadístico R). En una segunda instancia, se aplicará un modelo logit multinomial anidado en dos o tres niveles según el objetivo/modelo a evaluar. En comparación con el modelo logit convencional, esta especificación permite que los errores de las tres alternativas de privación estén correlacionados entre sí. En todos los casos se tomarán en cuenta las características sociodemográficas y socio-ocupacionales de la fuerza de trabajo, los atributos de los hogares y el contexto urbano-residencial y urbano-regional.

Se detallan a continuación algunos de los métodos/tareas/actividades específicas asociadas a cada uno de los objetivos del proyecto:

1. Identificar el sentido y la magnitud de los cambios ocurridos durante el ciclo PreCOVID19-PostCOVID19 a escala sectorial-nacional y urbano-regional en materia de indicadores de actividad económica, empleo, desempleo, precariedad ocupacional, exclusión laboral, informalidad laboral, empleos sociales, trabajo reproductivo no remunerado, ingresos laborales y trabajadores pobres; y en ese marco evaluar la relevancia de las políticas sociales para mitigar las consecuencias sociales, económicas y laborales del ciclo PreCOVID19-PostCOVID19 en los distintos contextos y grupos socio-ocupacionales.

En este caso, son preguntas relevantes: ¿En qué medida el escenario COVID19 ha profundizado brechas estructurales entre sectores económico-ocupacionales diferenciados en los niveles de actividad, calidad del empleo, ingresos y productividad? ¿Cuáles fueron las categorías económico-ocupacionales, socio-regionales-residenciales y sociodemográficas que sufrieron un mayor deterioro en materia de remuneraciones (pérdida de ingresos reales, suspensión parcial de ingresos), informalidad y calidad del empleo (precarización, registración, recortes horarios)? ¿Qué papel jugaron las políticas de protección social en la modelación (reducción/ampliación de niveles y brechas sociales preexistentes) de las desigualdades socioeconómicas previas al COVID 19?

Para responder estas preguntas se procederá a construir variables/indicadores compuestos comparables en el tiempo a nivel de la fuerza de trabajo, en particular, generando consistencia en los datos de actividad, empleo e ingreso (se tomará en cuenta el efecto desaliento laboral generado por el ASPO en 2020). Se procederá a realizar análisis en estática comparada, análisis de trayectorias, análisis de eventos temporales y se aplicarán modelos de regresión lineales y logísticos binomiales y multinomiales para dar cuenta de factores explicativos estructurales (estrato socio-ocupacional, sector laboral, región urbana) de los cambios en las tendencias de movilidad registradas para las diferentes categorías de inclusión laboral (incluyendo ingresos laborales horarios).

2. Caracterizar los procesos de movilidad socio-ocupacional según característica socio-demográficas y económico-ocupacionales y de contexto de la fuerza de trabajo, con especial atención a la reproducción de posiciones marginales o informales de subsistencia, para detectar indicios de mayor segmentación de la estructura socio-ocupacional a partir de la irrupción de la pandemia, así como identificar las capacidades (factores) de resiliencia de la población/fuerza de trabajo ante situaciones de crisis ocupacional como el escenario COVID-19 según sus atributos individuales, socio-ocupacionales y/o contextuales.

En este caso, son preguntas relevantes: ¿Qué características sociodemográficas, socioeducativas y familiares tiene la fuerza de trabajo que cambió de posición económico-ocupacional, que perdió su empleo o que enfrenta condiciones laborales más precarias, y/o que mantuvo o mejoró su posición? ¿Cómo se distribuye al interior de la estructura

social? ¿Qué papel desempeñaron los comportamientos laborales en la amortiguación de los efectos de la crisis producida por el COVID-19? ¿Cuál es el impacto de estas transformaciones sobre la composición de la estructura social del trabajo en términos de movilidad socio-ocupacional? ¿En qué medida se profundizaron las brechas de residenciales, de género y/o grupos etarios con respecto a la probabilidad de experimentar exclusión-precariedad laboral, tener bajos ingresos o estar desempleado? ¿En qué medida cambió el perfil de los trabajadores pobres y tiene lugar una nueva “ola” de marginales (excedentes absolutos de fuerza de trabajo) que no podrán ser “absorbidos” por el crecimiento/reactivación económica? ¿Cuál ha sido/es la capacidad de resiliencia de la población ante un ciclo de crisis y recuperación económica como el período 2019-2022?

Para responder a estas preguntas se procederá a definir y construir segmentos poblacionales, en particular, en materia de condición residencial, función en el hogar, género y grupo etario, aplicándose estos cortes al conjunto de indicadores de bienestar/movilidad social pertinentes. A partir de esto, se procederá a realizar análisis en estática comparada, análisis de trayectorias, análisis de eventos temporales y se aplicarán modelos ecuaciones estructurales y de regresión logística binomiales y multinomiales, incluyendo variables contextuales (objetivo 1), con el fin de dar cuenta de las formas de desigualdad socio-ocupacional a nivel microsocial, controlando factores estructurales.

3. Describir tipos de movilidad socioeconómica a nivel de los hogares en materia de pobreza (definida a partir de indicadores monetarios y no monetarios), su relación con la estratificación socio-ocupacional (principal sostén económico del hogar) y otros factores estructurales (región, sector, condición residencial), tomando en cuenta el papel de mediación de las características sociodemográficas de los hogares y el acceso a políticas sociales, con especial énfasis en describir, tipificar y explicar trayectorias de pobreza crónica y persistente -así como de salida, mejora y/o libres de riesgos económicos-, y, en ese marco, identificar capacidades (factores) de resiliencia de los hogares ante el ciclo de crisis y salida de la pandemia, según atributos socio-ocupacionales y/o contextuales.

En este caso, son preguntas relevantes: ¿Cuál es la magnitud de los cambios ocurridos en los niveles de pobreza de ingresos y/o recursos y de la desigualdad a nivel de los hogares, y qué factores están asociados y/o explican los cambios observados en el bienestar económico: cambios en las masas de ingresos laborales, acceso a transferencias, políticas sociales, en la cantidad de perceptores o composición de los hogares, etc. ¿Se observan desigualdades según región urbana, segmento o sector ocupacional del principal sostén del hogar, condición residencial, etc.? ¿Qué características sociodemográficas, etarias, educativas y/o social tienen los “nuevos hogares de trabajadores pobres” (pobres y vulnerables) y qué similitudes y diferencias guardan con los que permanecieron en pobreza, o con los que nunca cayeron en ella? ¿Es posible identificar una tipología o perfil de hogares con propensión a la pobreza “crónica” y otros “libres” de pobreza? ¿Qué papel jugaron las políticas de protección social en la modelación (reducción/ampliación de los niveles de pobreza y en las brechas sociales preexistentes) de las desigualdades socioeconómicas previas al COVID 19? ¿Cuál ha sido/es la capacidad de resiliencia de los hogares ante un ciclo de crisis ocupacional y recuperación económica como el período 2019-2022?

Para responder a estas preguntas se procederá construir bases de hogares panel con variables compuestas para identificar fuentes y montos de ingresos, composición socio-demográfica del hogar, perfil ocupacional y demográfico del principal sostén económico (sumándose a las variables estructurales como región urbana o condición residencial), etc.; y, asimismo, se construirán variables dinámicas para dar cuenta de los cambios en el

bienestar: cambios en los ingresos per cápita de los hogares, pobreza de ingresos, pobreza de recursos, etc. A partir de esto, se procederá a realizar análisis factoriales y de clasificación dinámica (tipologías de trayectorias), así como análisis descriptivos en estática comparada, análisis de trayectorias, análisis de eventos temporales y, por último, se aplicarán modelos de regresión lineales y logísticas, controlando factores familiares, estructurales o de contexto.

Para el desarrollo de esta estrategia de investigación, el ODSA habrá de proveer a los investigadores del proyecto de una amplia base de datos de hogares y personas (5.700 hogares, 18.000 personas) surgida de la Encuesta de la Deuda Social – Serie Equidad, representativa de áreas urbanas de más de 80 mil habitantes. Dicha encuesta ofrece una amplia y comparable representación de temas vinculados al proyecto, con un diseño panel, para cada uno de los años de la serie 2019-2020-2021-2022. El costo de estas encuestas está integrado al presupuesto de ingresos-egresos del ODSA-UCA.

A continuación, se ofrece el sitio donde es posible consultar los cuestionarios del período 2019-2020-2021 de dicha encuesta, así como un link al diseño metodológico de la misma. <http://uca.edu.ar/es/observatorio-de-la-deuda-social-argentina/estadisticas-edsa/cuestionarios-de-la-deuda-social>
http://wadmin.uca.edu.ar/public/ckeditor/Observatorio%20Deuda%20Social/Documentos/BASES%20PISAC/1_ODSA_METODOLOGIAS_EDSA_PISA_0014.pdf

APÉNDICE: CAPACIDADES DE INVESTIGACIÓN DE LOS EQUIPOS PARTICIPANTES

OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA (ODSA)

El Observatorio de la Deuda Social Argentina es un centro de investigación académica, formación de recursos humanos y extensión con casi 20 años de trayectoria. El ODSA realiza todos los años el relevamiento propio de la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA) en 5.700 hogares urbanos con el objetivo de estudiar, evaluar y monitorear desde un enfoque de derechos el estado del desarrollo humano y social. Esta actividad ha permitido la producción de información primaria de manera sistemática, periódica e independiente, en distintas dimensiones del bienestar socioeconómico, el desarrollo humano y social. La tarea académica y de extensión ha sido reconocida por numerosas organizaciones, como la Fundación Konex (2020), el Senado de la Nación (2020) y la Legislatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (2015).

El proyecto estará dirigido por el Dr. Agustín Salvia, investigador principal del CONICET, director del Observatorio de la Deuda Social Argentina, coordinador de la encuesta ENES-PISAC 2014-2017, y coautor del informe sobre la Desigualdades en la Argentina - PISAC-CODESOC (Piovani y Salvia, 2018), con extensos antecedentes científico-académicos en el campo de la investigación y del desarrollo de teorías y metodologías aplicadas al estudio del cambio social. El Dr. Salvia es junto con la Dra. Iliana Yaschine (PUED-UNAM), coordinadores del Grupo de Trabajo Heterogeneidad Estructural y Desigualdad Social del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).

Otro miembro del Grupo Responsable, con funciones de investigador-codirector, será el Dr. Santiago Poy, joven investigador del CONICET con sede en el ODSA, Investigador Responsable del Nodo UCA de un proyecto de la AGENCIA-PISAC Covid-19, autor de artículos, capítulos de libro e informes técnicos sobre procesos de reproducción, estratificación y movilidad social, con un interés centrado en los efectos estructurales de estos procesos sobre los trabajadores pobres. También, formará parte del GR, la Dra. Julieta Vera, investigadora del ODSA especialista en los estudios de marginalidad, pobreza y desigualdad económica.

También desde el ODSA, se sumarán como parte del Grupo Colaborador, investigadores formados - candidato a doctores-, el Mtr. en Metodología, Eduardo Donza (especialista en métodos cuantitativos y en temas de empleo y mercado de trabajo), y el Mtr. Juan Bonfiglio (experto en métodos de georeferenciamiento y en estudios de condiciones de vida, pobreza multidimensional y reproducción social de la pobreza). Así como también, la alumna ex pasante y ahora becaria técnica del ODSA, Nazarena Buso.

En el marco de los intereses sustantivos de este proyecto, cabe consignar los aportes del equipo de investigadores/as del ODSA en tres ejes, con énfasis en la producción de evidencias socio-estadísticas: 1) estructura social y mercado de trabajo: los estudios de Salvia (2012, 2016) sobre la matriz de heterogeneidad estructural que atraviesa al sistema socioeconómico periférico argentino, y los más recientes de Donza (2018, 2020, 2021), Donza, Salvia y Poy (2019), Pla y Salvia (2010), Poy y Salvia (2019), Poy, Robles y Salvia (2020), que han venido mostrando una estructura socio-ocupacional urbana fragmentada, con alta prevalencia de informalidad, con consecuencias sobre la movilidad y la cohesión social; 2) bienestar y reproducción material de los hogares: las investigaciones de Bonfiglio, Salvia y Vera (2015, 2017, 2020) con base en la EDSA y de Poy (2020), Salvia, Poy y Vera (2020, en prensa) y Vera y Poy (2017) con base en la EPH proveen información sistemática sobre el carácter extendido y persistente de déficit en las capacidades de subsistencia, la desigualdad distributiva y su vinculación con la heterogeneidad estructural; 3) impactos de la política social: los estudios de Salvia, Poy y Vera (2018), Salvia, Tuñón y Poy (2018), Poy (2020) y Walsh, Poy y Tuñón (2020) han abordado la relevancia que ha adquirido en los últimos años la política social en materia de bienestar y distribución del ingreso.

De manera reciente el Observatorio de la Deuda Social Argentina de la UCA elaboró las Series: A) Estudios sobre el Impacto Social de las Medidas de Aislamiento Obligatorio por COVID-19 en el Área Metropolitana de Buenos Aires" <http://uca.edu.ar/es/noticias/serie-estudios-impacto-social-de-las-medidas-de-aislamiento-obligatorio-por-covid19>, y B) Documentos Estadísticos y de Investigación sobre Indicadores de Pobreza Multidimensional, Trabajo, Desarrollo Humano e Integración Social (período 2010-2021) <http://uca.edu.ar/es/observatorio-de-la-deuda-social-argentina/cartelera-actividades-del-observatorio>

Para el desarrollo de esta investigación, el ODSA habrá de proveer a los investigadores del proyecto de una amplia base de datos de hogares y personas (5.700 hogares, 18.000 personas) surgida de la Encuesta de la Deuda Social – Serie Equidad, representativa de áreas urbanas de más de 80 mil habitantes. Dicha encuesta ofrece una amplia y comparable representación de temas vinculados al proyecto, con un diseño panel, para cada uno de los años de la serie 2019-2020-2021-2022. El costo de estas encuestas está integrado al presupuesto de ingresos-egresos del ODSA-UCA. Cabe notar que no se dispone en la Argentina de paneles estadísticos que dispongan de la información que ofrece la EDSA, lo que resultará un aporte novedoso de este proyecto a la investigación social, y mucho más, si se considera el contexto COVID-19 como objeto de estudio.

INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA DE LA UCA – SEDE BUENOS AIRES

El Dr. Eduardo Lépre y la Dra. Jimena Macció son investigadores del Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales (Unidad Asociada al CONICET), y del Departamento de Economía de la UCA, respectivamente. En los últimos 10 años, han desarrollado investigaciones sobre la desigualdad, la pobreza y la marginalidad urbana, centradas en las villas y barrios populares. En ellas han integrado fuentes secundarias y primarias de información, incluyendo dos relevamientos de encuestas de hogares en dichos espacios, el último aplicado en febrero de 2020.

La producción realizada se ha plasmado en publicaciones colectivas (entre ellas, Lépre, et al, 2012; Suárez, Mitchell y Lépre, 2014; Deneulin, Lépre, Mitchell & Suárez, 2017) y en la organización de reuniones nacionales sobre Barrios Precarios en las Metrópolis Argentinas, realizadas con el apoyo del FONCyT, así como de otras reuniones científicas internacionales, como la de la Conferencia Anual de la Human Development and Capabilities Association (HDCA), realizada en 2018. Se destacan, asimismo, otras publicaciones referidas a la concentración territorial de la pobreza y sus relaciones con el acceso al empleo de la población (Golbert y Lépre, 2018; Lépre and Simpson Laap, 2018; Lépre, 2019), y a la medición de la pobreza multidimensional y de sus impactos en las condiciones de vida (Macció y Mitchell, 2018; Mitchell, Macció, y Mariño Fages, 2018; Mitchell y Macció, 2018).

Actualmente, Eduardo Lépre participa, en calidad de investigador responsable, y Jimena Macció, en calidad de miembro del grupo responsable, de los siguientes proyectos de investigación: "Cambios recientes en la estructura social argentina: trabajo, ingresos y desigualdad en tiempos de pandemia y pospandemia", financiado por la Agencia Nacional de Promoción de la Investigación, el Desarrollo Tecnológico y la Innovación en el marco de la Convocatoria PISAC-COVID19, y "Concentración y reproducción de la pobreza urbana en el núcleo del Área Metropolitana de Buenos Aires", seleccionado en el marco de la convocatoria UCACyT-FCS, 2020.

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS ECONÓMICAS– SEDE MENDOZA

Desde esta unidad académica participan en el Grupo Colaborador del proyecto, el docente-investigador, licenciado en Economía y magister en estudios del desarrollo, Diego Santamarina, y la alumna, estudiante de Contador Público, pasante de investigación, Julieta Santamaría, ambos con sede en la Facultad de Humanidades y Ciencias Económicas de la Sede Mendoza.

Este grupo se formó a principios de 2020 con el objetivo generar estudios, investigaciones y transferencias en la región CUYO, y en particular, en cuanto a los problemas que afectan al Gran Mendoza. El propósito es construir capacidad de análisis en Cuyo-Mendoza, con recursos humanos propios para elaborar informes específicos. El coordinador es el investigador Mg. Diego Santamarina, además profesor de la Facultad de Humanidades y Ciencias Económicas, y recientemente se ha incorporado Julieta Santamaría como pasante de Investigación, quien se encuentra cursando el último año de la carrera de Contador Público.

El plan de investigación se organiza, desarrolla y coordina con la Sede Central del ODSA, utilizando las mismas definiciones y metodologías, pero con un enfoque regional atendiendo a las problemáticas locales e incorporando información contextual de cercanía con las características histórico-estructurales propias y los efectos de la coyuntura. Tanto la presentación de las investigaciones académicas en congresos como las actividades de extensión en diarios, radio y televisión han despertado interés de los medios masivos y organizaciones, y comienzan a sensibilizar y plantear discusiones entre miembros de la opinión pública. Incluso se ha logrado vinculación con otros profesionales locales y la posible concreción de convenios de colaboración con Universidades del medio.

La incorporación de la Sede Mendoza del ODSA a este proyecto aportará la experiencia adquirida y técnicas aprendidas para llevar a cabo análisis regionales, permitiendo estudios comparativos entre las zonas geográficas y con los resultados del total del país. Además, contribuirá a continuar con el proceso formativo de sus miembros y fortalecerá la unidad académica local.

EQUIPO DE INVESTIGADORES DEL PROGRAMA UNIVERSITARIO PARA ESTUDIO DEL DESARROLLO (PUED-UNAM)

El Programa Universitario de Estudios del Desarrollo (PUED) es un programa institucional multidisciplinario de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), creado por acuerdo del Rector el 22 de septiembre de 2011. <http://www.pued.unam.mx/opencms/PUED/acercade.html>

El PUED fue creado considerando que la UNAM es un espacio de reflexión sobre los grandes temas de la equidad en las sociedades contemporáneas, la solidaridad y los valores sociales, a través de investigaciones sobre estudios del desarrollo, que generen soluciones relevantes para mitigar la problemática económica y social tanto en el ámbito local, regional e internacional. Que las necesidades sociales, los desequilibrios económicos y las contradicciones políticas, se han vuelto cada día más complejos, debido a los cambios en las estructuras económicas y políticas nacionales, por lo que es necesario priorizar el desarrollo humano igualitario y sustentable, como un proceso de cambio cultural y mejoramiento progresivo de las condiciones de vida de las personas, que permitan la democracia, la paz y la prosperidad de la humanidad. Su misión es ser un espacio de investigación, docencia y capacitación para el análisis, desde la dimensión social, de los principales problemas, teorías y soluciones en temas de desarrollo.

El Programa tiene como objetivo general, consolidar e impulsar la investigación multidisciplinaria en los campos propios de las políticas para el desarrollo, para incidir en un desarrollo humano y del conocimiento con una perspectiva innovadora, sustentable y multicultural, enfatizando el impulso del trabajo colegiado e interdisciplinario para cultivar las tradiciones científicas y humanísticas que le permitan enriquecer su identidad y pertenencia a la UNAM. Sus líneas de investigación son: i) Desigualdad social y pobreza, ii) Ideas del desarrollo, iii) Nuevos riesgos y las políticas sociales, iv) Energía para el desarrollo, y v) Desarrollo regional sustentable.

El Programa está integrado por investigadores, profesores y analistas de diversas disciplinas sociales, con amplia experiencia académica, profesional y docente en instituciones públicas y privadas, nacionales e internacionales. El Programa promueve la generación y articulación del conocimiento con la elaboración y evaluación de estrategias y políticas para el desarrollo; su compromiso es contribuir a la construcción de un Estado que impulse la igualdad, bienestar y desarrollo.

Entre sus investigadores expertos en temáticas de desarrollo, pobreza, desigualdad, políticas sociales, etc., así como en metodologías cuantitativas avanzadas, se destacan nuestros investigadores colaboradores/asesores del Grupo de Colaboradores: 1) el Dr. Fernando Cortés (investigador senior en México, de alto reconocimiento internacional), 2) el Dr. Delfino Vargas (investigador senior de la UNAM, metodólogo y estadístico experto en análisis multivariados y ecuaciones estructurales dinámicas), y la

Dra. Iliana Yaschine (investigadora senior de la UNAM, experta en estudios de evaluación e impacto en políticas sociales). <http://www.pued.unam.mx/opencms/investigadores/index.html>

Los temas prioritarios, la experiencia teórico-metodológica y la misión del PUEDE son por demás coincidentes con el programa de investigación del ODSA-UCA y del proyecto PICTO-UCA aquí presentado. En este marco, destaca como antecedente la colaboración que ha existido entre dicho grupo del PUEDE y los investigadores del ODSA, habiendo los mismos realizado un amplio estudio comparativo Argentina-México, el cual fue publicado por Siglo XXI México (Cortes, Salvia, 2019), entre otros trabajos y actividades académicas conjuntas. <http://pued.unam.mx/opencms/publicaciones/39/argentina-mexico.html>

En el marco de este proyecto, se busca que dichos investigadores puedan introducir y compartir análisis comparativos con México, con relación a los temas-problema de este proyecto (siendo dichos temas objeto de estudio en este momento por parte del PUEDE-UNAM), así como asesorar a nuestros equipos de investigación de la UCA en temas metodológicos cruciales para el desarrollo del proyecto (Objetivo 4): *Documentar el desarrollo y la aplicación a datos propios e nuevas metodologías cuantitativas para la investigación social, como ser la construcción de índices de medición, pruebas con modelos de ecuaciones estructurales, elaboración de modelos lineales jerárquicos (multiniveles), análisis de datos faltantes, y utilización de métodos avanzados para el análisis de datos longitudinales.*

6. Referencias bibliográficas.

- Álvarez, M.; Fernández, A. L. (2012). Movilidad ocupacional de los trabajadores jóvenes en Argentina en una etapa de crecimiento económico. *Frontera Norte*, 24 (48), 63-92.
- Arakaki, A. (2016). Cuatro décadas de necesidades básicas insatisfechas en Argentina. *Trabajo y Sociedad*, 27, pp. 269-290.
- Banyuls, Josep y Recio, Albert (2017). Pobreza laboral en España: causas y alternativas de política. *Anuario IET. Desigualdades en el Mercado de Trabajo después de la Gran Recesión* 4, 135-149.
- Beccaria, L. y Maurizio, R (2005). Changes in Occupational Mobility, Labour Regulations and rising precariousness in Argentina. Argentina: Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Beccaria, L., Maurizio, R., Vázquez, G. y Espro, M. (2015). Factors Associated with Poverty and Indigence Mobility in Five Latin American Countries. *Measurement of Poverty, Deprivation, and Economic Mobility*, 23, pp. 71-107.
- Beccaria, L.; Groisman, F. (2005). Las familias ante los cambios en el mercado de trabajo. En L. Beccaria y R. Maurizio (eds.) *Mercado de trabajo y equidad*, pp. 121-170. Los Polvorines: UNGS-Prometeo.
- Beccaria, L.; Groisman, F.; Maurizio, R. (2009). Notas sobre la evolución macroeconómica y del mercado de trabajo en la Argentina 1975-2007. En L. Beccaria y F. Groisman (eds.), *Argentina desigual*, pp. 11-38. Los Polvorines: UNGS-Prometeo.
- Beccaria, L.; Maurizio, R. (2012). Reversión y continuidades bajo dos regímenes macroeconómicos diferentes. Mercado de trabajo e ingresos en Argentina, 1990-2010. *Desarrollo Económico*, 52(206), 205–228.
- Beccaria, L.; Maurizio, R., Fernandez, A.; Monsalvo, A.; Álvarez, M. (2013). Urban poverty and labor market dynamics in five Latin American countries: 2003-2008. *Journal of Economic Inequality*, 11(4), pp. 555-580.
- Bertaux, D. y P. Thompson (1997) "Introduction". *Pathways to Social Class. A Qualitative Approach. to Social Mobility*. Oxford: Clarendon Press
- Bertranou, F., Casanova, L., Jiménez, M. y Jiménez, M. (2014). Empleo, calidad del empleo y segmentación laboral en Argentina. *Revista de Economía Laboral*, 11, 24-64.
- Biewen, M. (2014). Poverty persistence and poverty dynamics. *IZA World of Labor* 2014: 103.

Bignami-Van Assche, S.; Boulet, V.; Simard, C. O. (2021). A New Methodological Approach to Study Household Structure From Census and Survey Data. *Sociological Methods and Research*, 1–19. <https://doi.org/10.1177/0049124120986192>

Bonfiglio, Salvia y Vera, (2015) “Las cifras de la pobreza y la importancia de una medición multidimensional” en progresos sociales, pobrezas estructurales y desigualdades persistentes. Ilusiones y desilusiones en el desarrollo humano y la integración social al quinto año del Bicentenario (2010-2014). Observatorio de la Deuda Social Argentina, Buenos Aires:EDUCA.

Bonfiglio, J.; Vera, J.; Salvia, A. (2020) La pobreza como privación más allá de los ingresos (2010-2019). Evolución de carencias monetarias y no monetarias a lo largo de la última década. Observatorio de la Deuda Social Argentina, Buenos Aires: EDUCA.

Cantó, O.; Gradín, C., Del Río, Coral (2012). Pobreza crónica, transitoria y recurrente en España. *Revista de Economía Aplicada*, 20 (58), pp. 69-94.

Castillo et al., 2005: Castillo, V.; Novick, M.; Rojo, S.; Yoguel, G. (2006). La movilidad laboral en Argentina desde mediados del decenio de 1990: el difícil camino de regreso al empleo formal. *Revista de la CEPAL*, N° 89.

CEPAL, 2011: CEPAL. (2012). *Cambio estructural para la igualdad. Una visión integrada del desarrollo*. Santiago de Chile: Naciones Unidas

CEPAL. (2011). *Panorama social de América Latina*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.

CEPAL. (2020). *América Latina y el Caribe ante la pandemia del COVID-19. Efectos económicos y sociales. Informe Especial Covid-19*.

CEPAL. (2021). *Panorama Social de América Latina*. Santiago de Chile: Naciones Unidas. <https://doi.org/10.2307/j.ctv550d07.6>

Cruces, G.; Wodon, Q. (2003). Transient and chronic poverty in turbulent times: Argentina 1995-2002. *Economic Bulletin*, 9(3), 1-12.

Deneulin, S., Lépore, E., Mitchell, A. & Suárez; A. L. (2017) A Framework for Urban Integration: The Capability Approach and Informal Settlements in Buenos Aires. En: Hans-Uwe Otto, Holger Ziegler and Melanie Walker (eds), *Capability-Friendly Policies: Enhancing Individual and Social Development*, Bristol: Policy Press.

Devicienti, 2000: Devicienti, F. (2001). Poverty persistence in Britain: A multivariate analysis using the BHPS. ISER Working Paper 2001. University of Essex, Colchester.

Devicienti, F.; Gualtieri, V.; Rossi, M. (2010). The Dynamics of Persistent Poverty: Evidence from Italy. Carlo Alberto Notebooks N° 173.

Donza, E. (2018). *Características de los trabajadores del sector micro-informal y efectos sobre el desarrollo humano : 2010-2017*. Pontificia Universidad Católica Argentina. Observatorio de la Deuda Social Argentina. Barómetro de la Deuda Social Argentina, Buenos Aires: EDUCA.

Donza, E. (2020). *Crisis en las ocupaciones y caída de los ingresos laborales: informe de avance: mayo 2020*. Pontificia Universidad Católica Argentina. Observatorio de la Deuda Social Argentina, Buenos Aires: EDUCA.

Donza, E. (2021). La incidencia de la cuarentena en el escenario laboral del Área Metropolitana de Buenos Aires. Efectos del COVID-19 en un contexto de precariedad estructural, *Revista Trabajo y Sociedad*, N°36, Vol. XXII, Santiago del Estero, Argentina. ISSN 1514-6871. Verano 2021. 29-53.

Donza, E., Poy, S. y Salvia, A. (2019). *Heterogeneidad y fragmentación del mercado de trabajo (2010-2018)*. Buenos Aires: EDUCA

ODSA-UCA (2019) *Pobreza y desigualdad monetaria en los hogares urbanos de la Argentina a partir de la Encuesta de la Deuda Social Argentina (2010-2018). Revisión, actualización metodológica y nuevos resultados*. Observatorio de la Deuda Social Argentina, Buenos Aires: EDUCA.

en el bienestar del hogar. (Documento de Trabajo). Buenos Aires: UCEMA.

Eurofound (2019), *Labour market segmentation: Piloting new empirical and policy analyses*, Publications Office of the European Union, Luxembourg.

Eurofound (2020), *Living, working and COVID-19*, Publications Office of the European Union, Luxembourg.

Fachelli, S. (2013). Políticas sociales y estratificación social. Metodología de análisis y aplicación a un plan de empleo. *Laboratorio*, 25 (14), pp. 193-223.

Filandri, M. y Struffolino, E. (2019). Individual and household in-work poverty in Europe: understanding the role of labor market characteristics. *European Societies*, 21(1), 130-57

Fondo Monetario Internacional (FMI) (2021). Monitor fiscal. Abril 2021. Washington DC: FMI. Recuperado de: <<https://www.imf.org/es/Publications/FM/Issues/2021/03/29/fiscal-monitor-april-2021>>.

Giosa Zuazua, N. y Fernández Massi, M. (2020). La segmentación del trabajo en la Argentina: un análisis de movilidad para los años de la post convertibilidad. *Realidad Económica*, 49(333) :9-38.

Golbert, L. y Lépre, E. (2018) Pasado y presente de la población villera en la Ciudad de Buenos Aires. *Voces en el Fénix*, N°. 71, Facultad de Ciencias Económicas, UBA.

Golovanevsky, L. (2007). Vulnerabilidad social: una propuesta para su medición en Argentina. *Revista de Economía y Estadística*, 45 (2), pp. 53-94.

Gutiérrez y Mansilla, 2016 Gutiérrez, A., & Mansilla, H. (2016). El espacio social de las clases y los instrumentos de reproducción social. *Córdoba, Universidad Nacional de Córdoba*.

Halleröd, B.; Ekbrand, H.; Bengtsson, M. (2015). In-work poverty and labour market trajectories: Poverty risks among the working population in 22 European countries. *Journal of European Social Policy*, 25(5), 473–488.

Horemans, J.; Marx, I.; Nolan, B. (2016). Hanging in, but only just: part-time employment and in-work poverty throughout the crisis. *IZA Journal of European Labor Studies*, 5(1).

INDEC. (2021). INDEC informa. Buenos Aires.

Jenkins, S.; Rigg, J. (2001). The dynamics of poverty in Britain, department for work and pensions. Research Report No. 157.

Lépre, E. (2019) Las villas de emergencia de Buenos Aires: enclaves de marginalidad en la estructura urbana de la Ciudad. En: Piscitelli Murphy, A. (compilador), *Estudios sobre Buenos Aires: estructura social, historia, cultura*. Buenos Aires: Imago Mundi.

Lépre, E. and Simpson Lapp, S. (2017) Concentrated Poverty and Neighbourhood Effects: Social Marginalization in Buenos Aires's Informal Settlements. *Oxford Development Studies*. *Taylor & Francis*, 46 (1): 28-48.

Lépre, E. et al (2012) *Capacidades de desarrollo y sociedad civil en las Villas de la Ciudad de Buenos Aires*. Buenos Aires: EDUCA.

Macció, J. y Mitchell, A. (2018) "Same City, Worlds Apart: Multidimensional Poverty and Residential Segregation in Buenos Aires". Anales de la LIII Reunión Anual de la Asociación Argentina de Economía Política. 14 a 16 de noviembre. La Plata: Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Ciencias Económicas

Maitre, B.; Nolan, B.; Whelan, C. T. (2012). Low Pay, In-Work Poverty And Economic Vulnerability: A Comparative Analysis Using Eu-Silc. *Manchester School*, 80(1), 99–116. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9957.2011.02230.x>

Malimacci, F. y Salvia, A. (2005). *Los nuevos rostros de la marginalidad*. Buenos Aires: Editorial Biblos.

Maurizio, R. (2021). Empleo e informalidad en América Latina y el Caribe: una recuperación insuficiente y desigual (Nota Técnica OIT Serie Panorama Laboral en América Latina y el Caribe 2021). s/l: OIT.

Maurizio, R.; Perrot, B.; Villafañe, S. (2009). How important were social and labor market policies in reducing poverty across different families in Argentina? A dynamic approach. *Journal of Income Distribution*, 18, pp. 3-4.

Minujin, A.; López, N. (1994). Nueva pobreza y exclusión: el caso argentino. *Nueva sociedad*, 131, pp. 88-105.

Mitchell, A. y Macció, J. (2018) "Evaluating the Effects of Housing Interventions on Multidimensional Poverty: The case of TECHO-Argentina", Documento de Trabajo N° 120 del Oxford Poverty and Human Development Initiative (OPHI), Universidad de Oxford.

Mitchell, A., Macció, J., & Mariño Fages, D. (2019). The Effects of Emergency Housing on Wellbeing: Evidence from Argentina's Informal Settlements. *The European Journal of Development Research*, 31(3), 504-529.

Murmis, M.; Feldman, S. (1992). La heterogeneidad social de las pobrezas. En A. Minujín (ed.) *Cuesta abajo. Los nuevos pobres: efectos de la crisis en la sociedad argentina*, pp. 45-92. Buenos Aires: UNICEF/Losada.

Nun, J. (1999). El futuro del empleo y la tesis de la masa marginal. *Desarrollo Económico*, 38(152), 985–1004. <https://doi.org/10.2307/3467265>

ODSA-UCA (2019) *Pobreza multidimensional fundada en derechos económicos y sociales. Argentina urbana: 2010-2018. Documento de trabajo. Observatorio de la Deuda Social Argentina*, Buenos Aires: EDUCA. Recuperado de: <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/8299/1/pobreza-fundada-derechos-economicos-sociales.pdf>

ODSA-UCA (2020) *Pobreza mas pobreza: deterior de las condiciones de subsistencia economia en tiempos de pandemia. Ejercicio de micro simulación con datos de la EPHINDEC sobre la incidencia y la dinámica de la indigencia y la pobreza en el segundo trimestre de 2020. Documento de trabajo. Observatorio de la Deuda Social Argentina*, Buenos Aires: EDUCA. Recuperado de: <http://wadmin.uca.edu.ar/public/ckeditor/Observatorio%20Deuda%20Social/Documentos/2020/2020-OBSERVATORIO-INFORME-SIMULACION-POBREZA-MAS-POBREZA.pdf>

ODSA-UCA (2021a) Informe de avance: Deudas Sociales en la Argentina 2010-2020. Crisis del empleo, pobrezas y desigualdades estructurales en el contexto COVID-19. Observatorio de la Deuda Social Argentina. UCA, Educa. Recuperado de <http://wadmin.uca.edu.ar/public/ckeditor/Observatorio%20Deuda%20Social/Presentaciones/2021/2021-Observatorio-7DicPresentacion-AS.pdf>

ODSA-UCA (2021b). *Efectos de la pandemia COVID-19 sobre la dinámica del bienestar en la Argentina urbana*. Documento estadístico del Barómetro de la Deuda Social Argentina. 2021, 1. Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Agenda para la Equidad. <http://uca.edu.ar/es/noticias/efectos-de-la-pandemia-covid-19-sobre-la-dinamica-del-bienestar-en-la-argentina-urbana-1>

ODSA-UCA (2021c) *Efectos de la pandemia COVID-19 sobre la dinámica del trabajo en la argentina urbana: una mirada crítica sobre el impacto heterogéneo del actual escenario tras una década de estancamiento económico (2010-2020)*. Documento estadístico del Barómetro de la Deuda Social Argentina. 2021, 2. Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Agenda para la Equidad. <http://uca.edu.ar/es/noticias/efectos-de-la-pandemia-covid-19-sobre-la-dinamica-del-trabajo-en-la-argentina-urbana>

Oliva, M. (2018). *Desafíos del análisis del tiempo en las ciencias sociales*, Buenos Aires: Teseo.

Organización Internacional del Trabajo (OIT) (2020a). *World Employment and Social Outlook: Trends 2020*. Ginebra: International Labour Organization. Recuperado de <[https://www.ilo.org/global/research/global-reports/weso/2020/WCMS_734455/lang--en/index.htm](https://www.ilo.org/global/research/global-reports/weso/2020/WCMS_734455/lang-en/index.htm) >

Organización Internacional del Trabajo (OIT) (2020b). *Panorama laboral 2020. América Latina y el Caribe*. Lima: Oficina Regional OIT para América Latina y el Caribe. Recuperado de <https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_764630.pdf>

Paz, J. (2005). La oferta de trabajo de la familia como estrategia para enfrentar cambios adversos

Paz, J. A. (2002). *Una introducción a la dinámica de la pobreza en la Argentina* (No. 226). Serie Documentos de Trabajo.

Persia, J. (2005). La dinámica de la estructura socio-ocupacional. Un estudio sobre los desplazamientos ocupacionales en el mercado de trabajo del aglomerado urbano Gran Buenos Aires, 1993-2003. En *7° Congreso Nacional de Estudios del Trabajo*. Buenos Aires.

- Pinto, A. (1970). Naturaleza e implicaciones de la “Heterogeneidad Estructural” de la América Latina. *El Trimestre Económico*, 37(145), 83–100.
- Pinto, A. (1971). El modelo de desarrollo reciente de la América Latina. *El Trimestre Económico*, 38(150), 477–498.
- Piovani y Salvia, 2018: Piovani, J. I.; Salvia, A. (2019). *La Argentina en el Siglo XXI*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Pla, J. y Salvia, A. (2011). Movilidad económica ocupacional y desigualdad económica después de las reformas estructurales (2007-2008). En: *Deudas sociales en la Argentina Posreformas*. Buenos Aires (Argentina): Biblos.
- Poy, S. (2020a). Heterogeneidad laboral y procesos de empobrecimiento de los hogares en Argentina (2003-2017). *Problemas Del Desarrollo, Revista Latinoamericana de Economía*, 51(201), 3–28.
- Poy, S. (2020b). Trabajadores pobres en Argentina y en España: un análisis comparativo centrado en las desigualdades ocupacionales. *Papers*, 1–30.
- Poy, S., Robles, R.; Salvia, A. (2020). La estructura ocupacional urbana argentina durante las recientes fases de expansión y estancamiento (2004-2019). *Trabajo y Sociedad*, 22(36), 231–249.
- Poy, S.; Salvia, A. (2019). Estratificación social, movilidad intergeneracional y distribución de resultados de bienestar en la Argentina. Buenos Aires: ODSA - UCA.
- PREALC-OIT. (1978). *Sector Informal: funcionamiento y políticas*. Santiago de Chile.
- Prebisch, R. (1949). El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas. *CEPAL - Naciones Unidas*, 63.
- Prebisch, R. (1981). *Capitalismo periférico. Crisis y Transformación*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Prebisch, R. (1986). El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas. *Desarrollo económico*, 479-502.
- Robles, R. y Fachal, M. N. (2020). Movilidad laboral y desigualdad remunerativa bajo condiciones de heterogeneidad ocupacional, Argentina. *Realidad Económica*, 338 (51) pp.59-92.
- Salverda, W. (2018). «Low Earnings and Their Drivers in Relation to In-Work Poverty». En: Lohmann, Henning y Marx, Ivo (eds.). *Handbook on In-Work Poverty*, 26-49. Cheltenham: Edward Elgar.
- Salvia, A. (2012). *La trampa neoliberal. Un estudio sobre los cambios en la heterogeneidad estructural y la distribución del ingreso en la Argentina: 1990-2003*. Buenos Aires: EUDEBA.
- Salvia, A. (2016) “Heterogeneidad estructural y marginalidad económica en un contexto de políticas heterodoxas”, en: Salvia, A. y Chávez Molina, E. (coords.), *Claves sobre la marginalidad económica y la movilidad social*. Buenos Aires: Biblos.
- Salvia, A. Bonfiglio, J.; Vera, J.; (2020) La pobreza como privación más allá de los ingresos (2010-2019). Evolución de carencias monetarias y no monetarias a lo largo de la última década. Observatorio de la Deuda Social Argentina, EDUCA.
- Salvia, A. y Chávez Molina, E. (2007). *Sombras de una marginalidad fragmentada. Aproximaciones a la metamorfosis de los sectores populares de la Argentina*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Salvia, A. y Cortés, F. (2019). “Introducción”. En: A. Salvia y F. Cortés (coords.). *Argentina y México. ¿Igualmente (des) iguales?* Ciudad de México: Siglo XXI.
- Salvia, A., Bonfiglio, J. I., & Vera, J. (2017). La pobreza multidimensional en la Argentina urbana 2010-2016: un ejercicio de aplicación de los métodos OPHI y CONEVAL al caso argentino: documento de investigación. Observatorio de la Deuda Social Argentina, Buenos Aires: EDUCA.
- Salvia, A., Bonfiglio, J. y Robles, R. (2021). *Efectos de la pandemia COVID-19 sobre la dinámica del bienestar en la Argentina urbana*. Buenos Aires: EDUCA.
- Salvia, A., Poy, S., & Tuñón, I. (2018). Procesos de exclusión en las políticas sociales: explorando los perfiles de la población no perceptora de la Asignación Universal por Hijo. *Ciudadanías. Revista de Políticas Sociales Urbanas*, (3).

- Salvia, A., Poy, S., & Vera, J. (2018). Políticas sociales, pobreza y bienestar. Argentina: análisis comparado de distintos regímenes socioeconómicos (1992-2012). *Temas de Política Social de México y América Latina. Ciudad de México: El Colegio de México y Universidad Nacional Autónoma de México.*
- Salvia, A., Poy, S., & Vera, J. (2020). Heterogeneidad de la estructura ocupacional, desigualdad distributiva y obstáculos a la equidad en la Argentina (1974-2014). *Papel Político*, 25.
- Santos, M. E., & Villatoro, P. (2018). A multidimensional poverty index for Latin America. *Review of Income and Wealth*, 64(1), 52-82.
- Suárez, A. L., Mitchell, A. y Lépole, E. (2014) Las villas de la Ciudad de Buenos Aires: territorios frágiles de inclusión social. Buenos Aires: EDUCA.
- Vera, J. (2013). Informalidad y segmentación laboral desde la perspectiva estructuralista: una aplicación para la argentina (1992-2010). *Laboratorio*, (25).
- Vera, J., & Poy, S. (2017). Mercado laboral, políticas sociales y desigualdad: cambios recientes en perspectiva histórica. Gran Buenos Aires, 1974-2014. *ECONOMÍA unam*, 14(42), 3-23.
- Verd, J. y López-Andreu, M. (2016). Crisis del empleo y polarización de las trayectorias laborales. El caso de los adultos jóvenes en Cataluña. *Papers. Revista de Sociología*, 101 (1), pp. 5-30.
- Walsh, M., Poy, S., & Tuñón, I. (2020). The impact of health conditionalities in conditional cash transfer programmes: the case of the AUH in Argentina. *Desarrollo y Sociedad*, (85), 157-192.
- Zack, G.; Schteingart, D.; Favata, F. (noviembre, 2017). Pobreza e indigencia en Argentina (2003-2017): construcción de una serie completa y metodológicamente homogénea. XIV Jornadas sobre Mercado de Trabajo y Equidad en Argentina. Los Polvorines, Universidad Nacional de General Sarmiento.

8. Grupo de investigadores del proyecto / Grupo Colaborador

Investigadores del Grupo Responsable con CV cargados en SIGEVA-UCA	Unidades Académicas / Filiación institucional
Dr. Salvia, Agustín	Director/investigador del Observatorio de la Deuda Social Argentina / UCA – Sede Buenos Aires. Investigador Principal CONICET
Dr. Poy, Santiago	Investigador del Observatorio de la Deuda Social Argentina / UCA – Sede Buenos Aires. Investigador CONICET
Dra. Vera, Julieta	Investigadora del Observatorio de la Deuda Social Argentina / UCA – Sede Buenos Aires.
Dr. Lépore, Eduardo	Investigador del Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales/ UCA – Sede Buenos Aires (Unidad Asociada al CONICET)
Dra. Macció, Jimena	Investigadora del Departamento de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas / UCA – Sede Buenos Aires.

Investigadores del Grupo Colaborador con CV en archivos adjuntos en SIGEVA-UCA	Unidades Académicas / Filiación institucional
Mg. Donza, Eduardo	Investigador del Programa Observatorio de la Deuda Social Argentina / UCA – Sede Buenos Aires / Estudiante de Doctorado en Sociología - UCA
Mg. Bonfiglio, Juan	Investigador del Programa Observatorio de la Deuda Social Argentina / UCA – Sede Buenos Aires / Estudiante del Doctorado Ciencias Sociales- UBA
Mg. Santamarina, Diego	Docente-Investigador de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales UCA– Sede Mendoza
Est. Santamaría, Julieta	Becaria de Investigación de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales UCA– Sede Mendoza
Est. Nazarena Bauso	Becaria técnica del Observatorio de la Deuda Social Argentina / UCA – Sede Buenos Aires.
Dr. Cortés, Fernando	Investigador del Programa Universitario de Estudios del Desarrollo (PUED)/ Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)

Dr. Vargas, Delfino	Investigador del Programa Universitario de Estudios del Desarrollo (PUED) / Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)
Dra. Yaschine, Iliana	Investigadora del Programa Universitario de Estudios del Desarrollo (PUED) / Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)

9. Cronograma de trabajo.

	Años / Bimestres											
	Primer Año Bimestres						Segundo Año Bimestres					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Asistencia técnica externa para preparar estrategia metodológica de construcción de bases	X	X										
Recopilación documental de información estadística secundaria Macro Económico-Social	X	X			X	X			X	X		
Consistencia de la información, construcción de variables y series de datos Panel EDSA 2019-2021	X	X	X									
Análisis estadístico descriptivo, estática comparada, con aplicación de modelos multivariados			X	X	X							
Procesamiento y análisis de información y elaboración de documentos de trabajo				X	X	X	X					
Asistencia técnica externa para preparar estrategia metodológica para el análisis de datos						X	X					
Procesamiento y análisis estadístico explicativo, aplicación de modelos complejos para el análisis dinámico							X	X	X			
Análisis de la información y elaboración de artículos									X	X	X	X

académicos													
Organización de un seminario de expertos nacionales - internacionales para compartir hallazgos y experiencias												X	X